



CITTÀ DI MARTINA FRANCA
Provincia di Taranto

**SETTORE IV S.U.E. - VALORIZZAZIONE DEL CENTRO STORICO-
AMBIENTE- PROTEZIONE CIVILE**
Servizio Ambiente

Determina 1216 del 08/04/2025

OGGETTO: GARA N. 9.2024 - SERVIZI DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI NEI COMUNI DELL'ARO TA/2, MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 108, COMMA 2 LETT. A) DEL SUCCITATO D. LGS. N. 36/2023. CIG: B268FFD0FF. ANNULLAMENTO IN AUTOTUTELA DELL'AGGIUDICAZIONE.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto



AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE

A.R.O. N. 2 / PROVINCIA DI TARANTO

Comuni di Crispiano, Laterza, Martina Franca, Mottola, Palagianello, Statte

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AMBIENTE IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO COMUNE DI A.R.O.

In forza del Decreto del Sindaco n. 51 del 27.12.2022 di attribuzione dell'incarico dirigenziale del Settore IV Servizio Edilizia (Edilizia privata e residenziale pubblica, SUE), Servizio Ambiente, Centro Storico (Beni culturali, Valorizzazione del centro storico), Servizio Protezione civile (Protezione civile e Sicurezza dei luoghi di lavoro) e visto, per la competenza, l'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Vista la Deliberazione dell'Assemblea di ARO n. 6 del 26.09.2013 di attribuzione dell'incarico di responsabile dell'Ufficio Comune di ARO;

Letta la Delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 13.02.2025 di approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2025-2027;

Letta la Delibera di Giunta Comunale n. 78 del 27.02.2025 di approvazione ed assegnazione del P.E.G. 2025-2027;

Letto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo unico delle Leggi sull'ordinamento degli enti locali";

Letto il Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36 Codice dei Contratti Pubblici;

Vista la L. n. 241/90 e ss. mm. ii.;

Premesso che:

- Con Deliberazione n. 5 del 09.07.2024, l'Assemblea dell'A.R.O. TA/2:
 - ha approvato l'aggiornamento del Piano Industriale dei Servizi di Igiene Urbana dei singoli comuni facenti parte dell'ARO TA/2, relativamente ai costi del personale per adeguarli a quelli riportati nelle nuove tabelle Ministeriali approvate con Decreto Direttoriale n. 14 del 19.03.2024, secondo il seguente quadro economico generale di spesa, per l'intera durata dell'appalto (7 anni):

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 82/2005 e s.m.i.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA
Provincia di Taranto

QUADRO ECONOMICO GENERALE		
voce di costo	costo annuo complessivo €/anno	costo durata appalto 7 anni €
costo totale personale non soggetto a ribasso	€10.097.393,048	€70.681.751,337
costo totale automezzi	€2.990.411,470	€20.932.880,292
costo totale attrezzature	€ 949.836,360	€ 6.648.854,520
totale altri costi	€ 548.130,143	€ 3.836.911,000
totale costi industriali	€14.585.771,021	€102.100.397,15 0
spese generali e utile d'impresa	€2.076.236,256	€14.533.653,794
Totale costo del servizio	€16.662.007,278	€116.634.050,94 4
costi sicurezza non soggetti a ribasso	€92.000,000	€644.000,000
importo complessivo del servizio posto a base di gara	€16.754.007,278	€117.278.050,94 4
IVA (10%)	€1.675.400,728	€11.727.805,094
TOTALE	€18.429.408,006	€129.005.856,03 9

come risultante nell'elaborato "*Adeguamento costi della manodopera e quadri economici*" redatto dal CONAI e trasmesso in data 20.06.2024 con nota acquisita al protocollo comunale al n.ro 43774, mantenendo inalterati gli ulteriori contenuti del progetto dei servizi;

- ha demandato al Dirigente Responsabile dell'Ufficio ARO TA/2 l'aggiornamento degli atti di gara e la nuova indizione della relativa procedura;
- con Determinazione n. 2254 del 09.07.2024, il Dirigente del Settore IV del Comune di Martina Franca, ente capofila dell'ARO TA/2, ha:
 - approvato l'aggiornamento del Piano Industriale dei Servizi di Igiene Urbana dei singoli comuni facenti parte dell'ARO TA/2, relativamente ai costi del personale, per adeguarli a quelli riportati nelle nuove tabelle Ministeriali approvate con Decreto come risultante nell'elaborato "*Adeguamento costi della manodopera e quadri economici*" redatto dal CONAI e trasmesso in data 20.06.2024 con nota acquisita al protocollo comunale al n.ro 43774, mantenendo inalterati gli ulteriori

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs.
82/2005 e s.m.i.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

contenuti del progetto dei servizi;

- indetto nuova gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 71 del D. Lgs. 36/2023, selezionando l'offerta con l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 108, co. 2, del D.lgs. 36/2023, con approvazione del bando di gara, del disciplinare di gara e dei relativi allegati;
- con Determinazioni n. 180 del 16.01.2025 e n. 781 del 28.02.2025 si è proceduto all'aggiudicazione dell'appalto per l'affidamento dei servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, dei servizi di igiene urbana e complementari nei Comuni ricadenti nell'Ambito di Raccolta Ottimale n. 2 della Provincia di Taranto, CIG B268FFD0FF, in favore dell'Operatore Economico (O.E.) R.T.I. Monteco S.p.A. - Navita S.r.l.;
- con ricorso promosso innanzi al TAR per la Puglia, Sede di Lecce (Rg. 158/2025), acquisito al prot. n. 11586 del 18.02.2025 e successivi motivi aggiunti, il concorrente collocatosi secondo in graduatoria "*Green Link s.r.l. Società Benefit*", ha richiesto "*l'annullamento, previa sospensione degli effetti*" della predetta determina di aggiudicazione all'O.E. "*R.T.I. Monteco S.p.A. - Navita S.r.l.*", eccependo, tra l'altro, che "*L'operato della commissione giudicatrice è illegittimo, atteso che l'offerta tecnica del R.T.I. Monteco doveva essere esclusa dalla gara, ai sensi dei richiamati art. 70, comma 4, D. Lgs. n. 36/2023 e paragrafo 21 del disciplinare, poiché "inammissibile" e "irregolare, in quanto non rispetta i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche ... in rapporto al monte ore annuo del servizio di spazzamento previsto, per ciascun comune, nel Progetto dei servizi dei comuni dell'A.R.O. TA/2 a base di gara ... addirittura risulta inferiore al monte ore richiesto negli atti di gara*";

Letti:

- l'art. 70, comma 4, D.Lgs n. 36/2023 che recita "*Sono inammissibili le offerte:*
a) non conformi ai documenti di gara;
b)"
- il paragrafo 21 del Disciplinare di gara che prevede "L'offerta è esclusa in caso di:
 -
 - presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse;*
 -*";

Tenuto conto che:

- nelle singole relazioni dei progetti servizi dei comuni facenti parte dell'ARO TA/2, in relazione al servizio di spazzamento stradale si indica "*..La Ditta Appaltatrice, nella predisposizione del piano di spazzamento, potrà proporre zonizzazioni e frequenze differenti, purché non inferiori a quelle previste nel progetto dei servizi e almeno tutte le strade minime indicate negli elaborati cartografici allegati e un monte ore annuo dedicato ai*

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs.
82/2005 e s.m.i.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

servizi di spazzamento non inferiore a quello previsto nel presente progetto dei servizi”;

- l'art. 74 del Capitolato Speciale d'Appalto “*Servizi di spazzamento*” prevede “*..La Ditta Appaltatrice, nella predisposizione del piano di spazzamento, potrà proporre zonizzazioni e frequenze differenti da quelle previste nel progetto dei servizi purché il piano proposto interessi almeno tutte le strade minime indicate negli elaborati cartografici allegati e un monte ore annuo dedicato ai servizi di spazzamento non inferiore a quello previsto nel presente progetto dei servizi*”;

Accertato che, nonostante la frequenza e le aree oggetto di spazzamento siano state oggetto di miglioria nell'offerta dell'O.E. “*R.T.I. Monteco S.p.A. - Navita S.r.l.*”, il relativo monte orario indicato con la voce “*spazzamento*” negli “*Allegati 3*” dell'offerta tecnica prodotta per ciascun comune e complessiva per l'intero ARO TA/2, riporta un valore inferiore rispetto a quello presente negli atti di gara;

Preso atto che nelle relazioni “*R.1 - Proposta tecnico organizzativa*” dell'offerta tecnica prodotta per ciascun comune, le prestazioni offerte in miglioria:

- “*A titolo di proposta migliorativa le squadre previste per il servizio di raccolta domiciliare saranno formate dalla scrivente al fine di intercettare e raccogliere, nei giorni in cui è prevista la raccolta del materiale non differenziabile, rifiuti abbandonati classificabili a vista rivenienti sul suolo pubblico*”
- “*controllo del divieto di abbandono di rifiuti*” od opera dell’“*Addetto al monitoraggio ambientale – ISPETTORE AMBIENTALE*”;

anche se potenzialmente correlate alla definizione del servizio di spazzamento, non riportano alcuna quantificazione specifica del relativo monte ore, né rimando al predetto servizio, oltre a costituire una “*miglioria*” proposta;

Considerato che, in relazione alle predette circostanze circa il soddisfacimento da parte dell'aggiudicatario del “*monte ore annuo del servizio di spazzamento previsto, per ciascun comune, nel Progetto dei Servizi dei comuni dell'ARO TA/2 a base di gara*”, con nota prot. 21128 del 24/03/2025, è stato notificato all'aggiudicatario “*R.T.I. Monteco Spa – Navita Srl*”, l'avvio del procedimento di riesame delle Determinazioni di aggiudicazione n. 180 del 16.01.2025 e 781 del 28.02.2025, invitandolo, anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 101, comma 3, del D. Lgs. 36/2023, ad offrire i necessari chiarimenti nonché, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Legge n. 241/90, a presentare memorie e documentazione, assegnando il termine di giorni dieci dalla relativa ricezione;

Rilevato che, nelle more della definizione del procedimento avviato con la predetta nota prot. 21128/2025, con determina dirigenziale n. 1053 del 25.03.2025 è stata disposta la sospensione degli effetti dell'aggiudicazione disposta con Determinazioni n. 180 del 16.01.2025 e 781 del 28.02.2025;



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

Preso atto delle controdeduzioni pervenute in data 3.4.2025 prot. 24200 da parte dell'O.E. "R.T.I. Monteco Spa – Navita Srl", relativamente al procedimento avviato con la superiore nota prot. 21128/2025, di cui di seguito si riassumono gli elementi a sostegno della propria posizione:

- *“...la prescrizione specifica che si assume violata, non espressamente citata, è in realtà la indicazione, identica in tutte le relazioni del Progetto dei Servizi di ogni Comune dell’A.R.O., contenuta nella sezione dedicata alle “Modalità di svolgimento del servizio di spazzamento manuale e risorse impiegate” ..., del seguente tenore letterale: “La Ditta Appaltatrice, nella predisposizione del piano di spazzamento, potrà proporre zonizzazioni e frequenze differenti purché non inferiori a quelle previste nel progetto dei servizi e purché il piano proposto interessi almeno tutte le strade minime indicate negli elaborati grafici allegati e un monte ore annuo dedicato ai servizi di spazzamento non inferiore a quello previsto nel presente progetto dei servizi”. **L’indicazione è intrinsecamente ambigua e di non agevole lettura** già nel dato testuale che, sia con riguardo allo spazzamento manuale sia con riguardo allo spazzamento misto, si riferisce al contenuto ed alle modalità di redazione del “piano di spazzamento”; e però, il piano di spazzamento è parte del “Piano operativo e Comunicazioni all’Amministrazione Comunale” di cui all’art. 30 del C.S.A., che testualmente prevede “L’aggiudicatario dovrà presentare entro trenta giorni dalla firma del contratto il piano operativo e la carta dei servizi come da Delibera ARERA n. 15/2022. Nel Piano operativo devono essere dettagliate le specifiche modalità operative di tutte le attività previste o connesse all’esecuzione dell’appalto...” Sicché non v’è dubbio **che la indicazione debba necessariamente riferirsi non alla offerta presentata in sede di gara, ma esclusivamente al piano di spazzamento compreso nel piano operativo da presentarsi successivamente alla firma del contratto.sicché si tratterebbe comunque di una indicazione inidonea a supportare la esclusione dalla procedura....***

...la stima del monte ore annuo dedicato ai servizi di spazzamento deve necessariamente considerare il complesso delle attività previste dall’Art. 74 del Capitolato Speciale che concorrono – devono necessariamente concorrere – a definire la complessiva struttura e funzionalità dei servizi medesimi. ...Il progetto dell’ATI Monteco sviluppa separatamente la stima del monte-ore dei seguenti servizi che integrano attività di spazzamento: pulizia delle aree mercatali in occasione di fiere e la pulizia delle aree prospicienti i plessi scolastici - gestione dei cestini stradali – pulizia aree manifestazioni pubbliche – interventi specifici di raccolta foglie – rimozione deiezioni animali – pulizia caditoie - scerbatura – pronto intervento e raccolta dei rifiuti di ogni genere abbandonati lungo le strade, aiuole, aree verdi e spazi di uso pubblico. Le tabelle 1.1 ÷ 1.6 allegate,, riprendono i dati dei progetti di servizi proposti dal RTI Monteco ed esplicitano il monte-ore previsto dal RTI per eseguire il servizio di spazzamento in ogni comune. La tabella 2, di riepilogo, consente di valutare la conformità della proposta di servizio. L’analisi dei dati deve essere arricchita, infine, della prestazione oraria relativa al servizio di

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell’art. 21 del D.lgs. 82/2005 e s.m.i.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

“trasporto, diretto o previo trasbordo effettuato a norma di legge, a idoneo impianto di trattamento autonomamente individuato”, che si deve presumere compreso nel parametro assunto dal progetto della A.C. ai fini della stima del monte-ore spazzamento e che, invece, Monteco ha valutato separatamente (tab. 3)... Nelle tabelle sono indicati puntuali riferimenti alle stime esposte nella proposta presentata e relative ai servizi per i quali è possibile una diretta quantificazione del fabbisogno nell’ambito considerato; nonché la stima, per i servizi la cui struttura non consente una tale puntuale articolazione, nella percentuale di incidenza...la questione può semmai porsi in termini di valutazione nel merito della coerenza/idoneità della proposta progettuale, giammai, però in termini di inammissibilità della proposta medesima....”;

Ritenuto che le argomentazioni dell’O.E. riportate nella superiore memoria presentata, non siano sufficienti a superare le criticità evidenziate in merito al soddisfacimento da parte dell’O.E. del *“monte ore annuo del servizio di spazzamento previsto, per ciascun comune, nel Progetto dei Servizi dei comuni dell’ARO TA/2 a base di gara”*, in quanto:

- in merito all’osservata ***“ambiguità della previsione progettuale”*** si ritiene che le previsioni inserite nelle relazioni progettuali, come confermate e puntualizzate all’art. 74 del C.S.A. *“Servizi di spazzamento”* risultino sufficientemente chiare, atteso che il citato art. 74 richiama la nozione di *“piano di spazzamento”*, nel mentre l’art. 30 dello stesso C.S.A. si riferisce alla differente nozione di *“piano operativo”*, con la conseguenza che, già da un punto di vista meramente semantico, evidente risulta la diversità delle due nozioni che, pertanto, non possono, in alcun modo essere sovrapposte: tanto esclude, in radice, qualsivoglia ipotetica ambiguità della *lex specialis* e, non a caso, l’O.E., prima di presentare l’offerta, non ha fatto richiesta di chiarimenti in fase di gara - come avvenuto per altre richieste, alle quali l’Amministrazione ha prontamente riscontrato - richiesta di chiarimenti che lo stesso O.E. avrebbe certamente avanzato qualora la previsione di gara fosse stata davvero di non *“agevole lettura”* ed *“ambigua”*;
- in merito alla circostanza che ***“la indicazione debba necessariamente riferirsi non alla offerta presentata in sede di gara, ma esclusivamente al piano di spazzamento compreso nel piano operativo”*** si osserva che ai sensi dell’art. 29 *“Generalità”* del C.S.A. *“ Il Gestore, nell’ambito della propria esclusiva sfera organizzativa e in conseguenza della scelta dell’Ente di autorizzare varianti da parte degli offerenti è libera di organizzare i servizi secondo le proprie esigenze di impresa, purché vengano garantite le prestazioni minime date dal presente CSA e dal Progetto dei servizi. L’organizzazione generale dei servizi deve essere esplicitata dalla Ditta nella propria Offerta tecnica, mentre le specifiche modalità operative/attuarie dovranno essere dettagliate nel Piano operativo da approvarsi da parte dell’Ente; Si sottolinea che tutti i servizi di raccolta, spazzamento e igiene urbana devono essere svolti con le frequenze e modalità minime indicate nel Progetto dei Servizi allegato al presente CSA”*. Pertanto, il Piano Operativo deve contenere le specifiche modalità

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell’art. 21 del D.lgs.

82/2005 e s.m.i.

pag. 7



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

operative e attuative dei servizi, mentre l'organizzazione dei servizi deve essere esplicitata nell'Offerta Tecnica, conseguentemente l'organizzazione del servizio di spazzamento, compreso il relativo monte orario necessario, deve trovare esplicitazione nell'Offerta Tecnica dell'O.E. Il C.S.A., al successivo art. 30 "*Piano operativo e Comunicazioni all'Amministrazione Comunale*", specifica che "*Nel Piano operativo devono essere dettagliate le specifiche modalità operative di tutte le attività previste e connesse all'esecuzione dell'appalto. Nel Piano operativo dovranno essere presenti:*

- elenco del personale impiegato per i servizi, con indicazione del CCNL applicato, relativo livello contrattuale, percentuale di utilizzo (full time o part-time), eventuale utilizzo personale a tempo determinato;*
- elenco di tutti i mezzi utilizzati per l'esecuzione dei servizi, con indicazione di marca e modello, data di prima immatricolazione, descrizione e caratteristiche di utilizzo;*
- piano di manutenzione dei mezzi;*
- calendario di tutte le attività previste per lo svolgimento dei servizi,*

quindi non vi è dubbio che si tratti di un piano di dettaglio delle Attività previste nell'*"organizzazione generale dei servizi che deve essere esplicitata dalla Ditta nella propria Offerta tecnica"*(art. 29 C.S.A.);

- relativamente all'osservazione che "*la stima delle ore debba ricomprendere tutte le attività previste dall'art. 74 del C.S.A*", si osserva che computando tutte le ore riferibili direttamente a tali attività come riportate nelle "*Tablelle Riepilogative del Personale*" dell'Allegato 3 all'Offerta Tecnica dell'O.E. e comparandole con quelle previste in progetto, si perviene ai risultati di cui alla seguente tabella:

ORE ANNUE RIFERITE AL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO COME DEFINITO DALL'ART 74 C.S.A.												
SERVIZIO	CRISPANO		LATERZA		MARTINA FRANCA		Mottola		Palagianello		Statte	
	Progetto	Offerta O.E	Progetto	Offerta O.E	Progetto	Offerta O.E	Progetto	Offerta O.E	Progetto	Offerta O.E	Progetto	Offerta O.E
Spazzamento manuale	6912,36	4258,1	8571,82	5216,17	19656	18234,89	3754,08	3128,4	1199,22	1291,09	5693,69	4936,88
Spazzamento misto	246,87	111,73	531,83	1042,8	468	4366,74	312,84	312,84	104,28	54,88	469,26	320,39
	246,87	134,07	625,68		936		312,84	286,77			312,84	259,1
	164,58	204,84	625,68		1872		312,84				156,42	268,27
	164,58	167,6			468			208,56			312,84	234,51
	246,87	316,56			1092						187,7	189,2
	1069,77	934,8									625,68	518,85
Totale spazzamento misto	2139,54	1869,6	1783,19	1042,8	4836	4366,74	938,52	808,17	104,28	54,88	2064,74	1790,32
Spazzamento meccanizzato			1689,35	2032,44			156,42	90,68	417,12	377,76	312,84	176,32
Totale spazz.	7982,13	5192,9	12044,4	8291,41	24492	22601,6	4849,02	4027,25	1720,6	1723,73	8071,27	6903,52
Svuotam cestini nott. Estivo					938,52	473,15						
Potenziamento estivo spazz. pom. Manuale					1224	2772,72						
Svuotamento cestini - Miglioria		1117,29				417,12						625,68
Pulizia vegetazione infestante - Miglioria		112,01		112,01		301,51		112,01		112,01		112,01
TOTALE	7982,13	6422,20	12044,36	8403,42	26654,52	25847,50	4849,02	4027,25	1720,62	1723,73	8071,27	6903,52
TOTALE ORE/ ANNUE PROGETTO		61321,9										
TOTALE ORE/ ANNUE OFFERTA		53327,6										
DIFFERENZA ORE/ ANNUE		7994,3										

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 82/2005 e s.m.i.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA
Provincia di Taranto

dalla quale risulta una minore previsione del monte ore per i servizi di spazzamento nell'offerta tecnica dell'O.E. rispetto a quanto previsto in progetto, per ciascun comune dell'A.R.O. (ad eccezione del Comune di Palagianello) e comunque anche nella somma totale dell'insieme dei comuni (circa 8.000 ore annue in meno).

L'O.E. giustifica tale discrepanza nella propria memoria prodotta facendo includere nei servizi di spazzamento anche una aliquota del monte ore riconducibile ad altri servizi indicati nell'Offerta Tecnica. Nello specifico quantifica il:

- 15% del monte ore relativo alla *raccolta porta a porta delle varie frazioni di RSU*, in quanto a suo dire riconducibili alla raccolta dei rifiuti di ogni genere abbandonati lungo le strade;
- 30% dell'attività del *Servizio di coordinamento e controllo*, in quanto a suo dire riconducibile al presidio del territorio.

Tale giustificazione non si ritiene condivisibile in quanto nell'Offerta tecnica dell'O.E. non vi è alcuna indicazione di aliquota di percentuale di monte ore dei predetti servizi attribuita al servizio di spazzamento per il soddisfacimento della prescrizione progettuale, si riporta semplicemente *“A titolo di proposta migliorativa le squadre previste per il servizio di raccolta domiciliare saranno formate dalla scrivente al fine di intercettare e raccogliere, nei giorni in cui è prevista la raccolta del materiale non differenziabile, rifiuti abbandonati classificabili a vista rivenienti sul suolo pubblico”* e relativamente alla miglioria offerta dell' *“Addetto al monitoraggio ambientale – ISPETTORE AMBIENTALE”* viene riportato che si occuperà anche del *“controllo del divieto di abbandono di rifiuti”* senza specificazione di alcuna aliquota attribuibile a tale servizio.

A ciò si aggiunge che l'O.E. offre queste ultime attività quali *“migliorie”* e non come prestazione necessaria a soddisfare un requisito di esecuzione richiesto dal progetto.

D'altronde, le Tabelle allegate alla memoria procedimentale, contrariamente a quanto ivi si legge, non recano delle mere esplicitazioni del monte-ore indicato in offerta, bensì introducono delle vere e proprie integrazioni dell'offerta tecnica, integrazioni certamente inammissibili;

- Relativamente all'osservazione che *“L'analisi dei dati deve essere arricchita, infine, della prestazione oraria relativa al servizio di “trasporto, diretto o previo trasbordo effettuato a norma di legge, a idoneo impianto di trattamento autonomamente individuato”, che si deve presumere compreso nel parametro assunto dal progetto della A.C. ai fini della stima del monte-ore spazzamento e che, invece, Monteco ha valutato separatamente”*, si rileva che nei singoli progetti dei comuni il servizio di trasporto è stato oggetto di specifica computazione separata, riportando il relativo fabbisogno orario per le varie frazioni merceologiche in apposite tabelle in aggiunta al monte ore del servizio di spazzamento. Si riporta, ad esempio, la previsione progettuale per il Comune di Crispiano:



CITTÀ DI MARTINA FRANCA
Provincia di Taranto

Si riporta tabella riepilogativa del fabbisogno orario annuo stimato:

frazioni merceologiche	COMPATTATORE 2 ASSI	lift	pianale	compattatore 4 assi	autista
Frazione organica e bioplastiche compostabili ud e und	0	468	0	0	468
vetro ud e und	0	156	0	0	156
cartone und	0	78	0	0	78
ingombranti	0	78	0	0	78
ex RUP (pile, farmaci, toner, T/F, ecc)	0	0	36	0	36
frazione non differenziabile	208	0	0	208	416
Multimateriale (plastica acciaio e alluminio	0	0	0	156	156
Carta, cartone e cartoncino	0	0	0	156	156
altri trasporti ccr	0	360	0	0	360
totale	208	1140	36	520	1904

pag. 34 della relazione del Comune di Crispiano

Nel presente paragrafo si riporta il fabbisogno orario annuo di personale previsto per lo svolgimento dei servizi descritti nel progetto dei servizi su base annua:

servizio	operatore	autista
raccolta	17.145,90	6.369,89
trasporti		1.904,00
altri servizi	5.157,00	1.392,84
spazzamento	7.982,13	1.069,77
totale	30.285,03	10.736,50

pag. 60 della relazione del Comune di Crispiano

Pertanto, qualora dovesse computarsi anche l'aliquota del servizio di trasporto nel servizio di spazzamento, il relativo ammontare orario progettuale aumenterebbe e comunque, le ore riportate nella Tab. 3 della memoria prodotte, ammontanti complessivamente per tutti i comuni dell'ARO ad ore/anno 1.302,23, sarebbero ben insufficienti a colmare la differenza rispetto al dato progettuale;

- in ordine, infine, all'asserito mancato rispetto, da parte anche di altri concorrenti, del monte ore minimo previsto dal C.S.A. per il servizio di spazzamento, si tratta di circostanza irrilevante nella presente fase procedimentale – riguardante esclusivamente l'offerta dell'aggiudicataria e che, comunque, tale requisito sarà oggetto di verifica nella successiva fase di verifica dei concorrenti in graduatoria a seguito del presente provvedimento;

Tenuto conto che da giurisprudenza consolidata (di recente *Consiglio di Stato, sez. III, 22.10.2024, n. 8443* e *TAR Lombardia-Brescia 05/12/2024, n. 969*) le caratteristiche indefettibili (ossia i requisiti minimi) delle prestazioni o del bene previste dalla *lex specialis* di gara costituiscono una condizione di partecipazione alla procedura selettiva, con la conseguenza che la loro mancanza comporta l'esclusione del concorrente;

Rilevato, pertanto, per le motivazioni sopra riportate, che l'offerta dell'operatore economico è carente del requisito minimo di partecipazione previsto dall'art. 74 del C.S.A. "*La Ditta*

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 82/2005 e s.m.i.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

Appaltatrice, nella predisposizione del piano di spazzamento, potrà proporre zonizzazioni e frequenze differenti da quelle previste nel progetto dei servizi purché il piano proposto interessi almeno tutte le strade minime indicate negli elaborati cartografici allegati e un monte ore annuo dedicato ai servizi di spazzamento non inferiore a quello previsto nel presente progetto dei servizi”;

Tenuto conto che il Servizio di spazzamento costituisce una delle principali attività oggetto dell'appalto di tutti i Servizi di Igiene Urbana;

Dato atto che il presente provvedimento rispetta i principi di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, D.lgs. n. 267/2000, in quanto:

- è conforme ai criteri ed alle regole tecniche sul procedimento amministrativo, rispetta la normativa di settore ed i principi di carattere generale dell'ordinamento, garantisce il buon andamento e l'imparzialità dell'amministrazione pubblica, la trasparenza e la legalità dell'azione amministrativa e rispetta i principi di buona amministrazione ed opportunità;
- è coerente e collegato con gli obiettivi dell'Ente in quanto trattasi di misure tese al processo di recupero e valorizzazione dei rifiuti prodotti in ambito comunale e derivante dalla raccolta differenziata operata nello stesso ambito;
- che non sussistono in capo all'istruttore del presente provvedimento e al RUP, né in capo al Dirigente, cause di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis della Legge 241/90 e ss. mm. ii. e che risultano rispettate le disposizioni della Sezione rischi corruttivi e trasparenza 2025-2027, approvata con Deliberazione di giunta n. 37 del 30.01.2025;

Dato atto che il Responsabile della spesa ha verificato che il presente atto è conforme ed è compatibile con il programma dei pagamenti in relazione agli stanziamenti di cassa, al fine di evitare ritardi nei pagamenti e formazione di debiti pregressi;

Visti:

- il D. Lgs. n. 267/2000 ed in particolare l'art. 107;
- la Legge n. 241/1990 e ss. mm. ii.;
- lo Statuto dell'Ente;
- il D. Lgs. n. 36/2023;
- il D. Lgs. 31 dicembre 2024, n. 209,

DETERMINA

*Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs.
82/2005 e s.m.i.
pag. 11*



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

1. **di assumere** le premesse sopra citate quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. **di disporre**, in autotutela, la conclusione del procedimento avviato con la richiamata nota prot. 21128 del 24/03/2025, disponendo l'esclusione dell'O.E. "*R.T.I. Monteco S.p.A. - Navita S.r.l.*" per carenza del requisito di partecipazione previsto dall'art. 74 del C.S.A. come in narrativa specificato;
3. **di disporre**, conseguentemente, l'annullamento dell'aggiudicazione dell'appalto per l'affidamento dei servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, dei servizi di igiene urbana e complementari nei Comuni ricadenti nell'Ambito di Raccolta Ottimale n. 2 della Provincia di Taranto, CIG B268FFD0FF, disposta con Determinazioni n. 180 del 16.01.2025 e 781 del 28.02.2025 in favore del predetto O.E.;
4. **di dare atto che**, in ragione dell'inversione procedimentale di cui al c. 3 art. 107, D. Lgs. 36/2023, si riconvocherà il seggio di gara al fine di procedere al prelievo e controllo della documentazione amministrativa dei concorrenti che seguono in graduatoria che, comunque, resterà cristallizzata in applicazione del principio d'invarianza di cui al c. 12 dell'art. 108, D. Lgs. 36/2023;
5. **di pubblicare** il presente atto a norma delle disposizioni legislative e regolamentari vigenti in materia di pubblicazione e di trasparenza degli atti pubblici;
6. **di dare atto che**:
 - il presente provvedimento è prodotto in originale informatico e firmato digitalmente, ai sensi degli artt. 20 e 23-ter del D. Lgs. 82/2005 recante il "Codice dell'amministrazione digitale";
 - il presente provvedimento è impugnabile nei modi e nei termini di cui al D. Lgs. n. 104/2010 e dinnanzi al TAR Puglia sezione distaccata di Lecce ovvero, nei modi e nei termini di cui al D.P.R. n.1199/1971, dinnanzi al Presidente della Repubblica;
 - ai fini della pubblicazione del provvedimento sono state assolte le verifiche ai sensi del Regolamento UE 2016/679, del D. Lgs. 101 del 10.08.2018 che ha modificato il D. Lgs n. 196/03 e ss. mm. ii. e rispettate le relative garanzie come da attestazione in calce al medesimo.

Il Responsabile dell'Ufficio A.R.O. 2/TA

**Dirigente IV Settore del
Comune di Martina Franca
Ing. Giuseppe Mandina**

**Il Dirigente
MANDINA GIUSEPPE MARCELLO /
InfoCamere S.C.p.A.**

*Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.lgs.
82/2005 e s.m.i.*



CITTÀ DI MARTINA FRANCA
Provincia di Taranto

Atto firmato Digitalmente

VERIFICA AI SENSI DEL REGOLAMENTO UE 2016/679

Garanzie alla Riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'Albo on line del Comune, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 2016/679 in materia di protezione dei dati personali (GDPR) e del D.Lgs. n. 101 del 10 agosto 2018. Ai fini della pubblicità, l'atto destinato alla pubblicazione e redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili, qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, sarà contenuto in documenti separati esplicitamente richiamati.